

Workshop Inspectie & Kwaliteitsborging van Routes

Traildag 2026 | 1,5 uur | 12-15 deelnemers Workshopleider: Troy Corsen

Doel van de workshop

Samen verkennen hoe we kunnen komen tot een landelijk gedragen systeem voor route-inspectie en kwaliteitsborging, waarbij:

- De kwaliteit van routes stijgt;
- Inspecties frequenter en consistentter worden uitgevoerd;
- Vrijwilligers zich voldoende bekwaam voelen;
- Een uniforme inspectiemethodiek ontstaat;
- Ruimte blijft voor lokale verschillen en eigenheid;
- Een landelijk netwerk van route-inspecteurs mogelijk wordt.

Gebaseerd op de inspectierichtlijn van de NTFU en de aanbevelingen voor Technical Trail Features (TTF's).

Programma (90 minuten)

1. Introductie & aanleiding (10 min)

Opening

Leg kort de context uit:

"Als we richting een landelijke MTBpas bewegen, ontstaat ook de vraag: hoe zorgen we ervoor dat een mountainbiker in Drenthe, Limburg of Zeeland mag verwachten dat routes volgens dezelfde basiskwaliteitsprincipes worden beheerd?"

Centrale vragen

- Wat verstaan we eigenlijk onder een goede route?
- Wanneer vinden we een route veilig genoeg?
- Waar ontstaat momenteel interpretatieverschil?
- Welke rol kunnen vrijwilligers hierin spelen?

Toon de vier inspectiecategorieën uit de NTFU-richtlijn, zie afbeeldingen whiteboard:

1. Loopvlak
2. Corridor

3. Opstallen & TTF's
4. Bebording

2. Groepsopdracht 1

"Wat is kwaliteit?" (20 min)

Verdeel deelnemers in 3 groepen.

Opdracht

Laat iedere groep antwoord geven op:

Stel: jij bent inspecteur van een route die je niet kent.

1. Waaraan zie jij direct dat een route van hoge kwaliteit is?
2. Welke zaken moeten overal hetzelfde zijn?
3. Welke zaken mogen lokaal verschillen?

Laat hen ideeën noteren op flap-over of post-its.

Verwachte opbrengst

Uniform:

- veiligheid
- bebording
- classificatie
- bereikbaarheid hulpdiensten
- rapportage

Lokaal:

- karakter route
- technische uitdaging
- gebruikte materialen
- regionale ondergrond

Terugkoppeling (10 min)

Iedere groep krijgt maximaal 2 minuten.

Maak vervolgens samen een indeling:

Landelijke standaard

VS

Lokale vrijheid

Dat vormt meteen de basis voor discussie.

3. Korte input Troy (10 min)

Wat zegt de huidige richtlijn?

Volgens de richtlijn worden vaste inspectiepunten gecontroleerd:

- Afwatering
- Erosie
- Kuilvorming
- Wortels/stobben
- Corridor en zichtlijnen
- Bebording
- TTF's en opstallen

Daarnaast vragen TTF's expliciet aandacht voor:

- zichtbaarheid
- valzones
- constructieve veiligheid
- classificatie passend bij de route
- waarschuwingsbebording

Conclusie

We hebben al veel inhoudelijke kennis. De uitdaging zit niet in "wat moeten we inspecteren", maar in "hoe zorgen we dat iedereen dit op dezelfde manier doet om tot een uniforme basiskwaliteit te komen?"

4. Groepsopdracht 2

Ontwerp het inspectiesysteem van de toekomst (20 min)

Nieuwe groepjes.

Casus

De NTFU wil een landelijk inspectiesysteem ontwikkelen.

Ontwerp in 15 minuten jullie ideale systeem.

Bespreek:

A. Opleiding • Hoeveel opleiding is nodig? • Online? • Praktijk? • Certificaat?	B. Inspecteur • Mag iedereen inspecteren? • Of een getrainde inspecteur? • Hoe borg je kwaliteit?
C. Onafhankelijkheid • Inspecteer je je eigen route? • Of juist niet?	D. Vergoeding • Moet er een kleine vergoeding zijn? • Reiskosten? • Vrijwilligersvergoeding?
E. App Moet er een inspectie-app met centraal datasysteem komen en wat moet er dan minimaal in een app zitten? Denk aan: • Foto's, GPS-locatie, urgentie, standaard checklist, automatisch rapport	

5. Plenaire terugkoppeling (10 min)

Iedere groep presenteert hun ontwerp. Post its op print plakken

Zie print lege vakken: **Opleiding, Inspecteurs, Onafhankelijkheid, vergoeding, App**

Hier worden waarschijnlijk vanzelf overeenkomsten zichtbaar.