

Onderzoek Clubrittenapp

31 augustus 2026



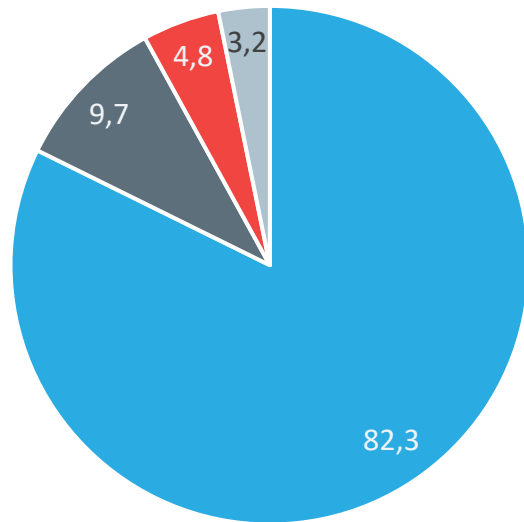
Over het onderzoek

- **Type onderzoek:** kwantitatief onderzoek
- **Veldwerk:** 30-04-2026 tot 04-05-2026
- **Populatie:** 300 clubs die Cyql gebruiken
- **Steekproefomvang:** 84
- **Respons:** 65 (77,38%), waarvan 86,2% de complete vragenlijst invulde

Cycl



Maak je op dit moment gebruik van Cyql?

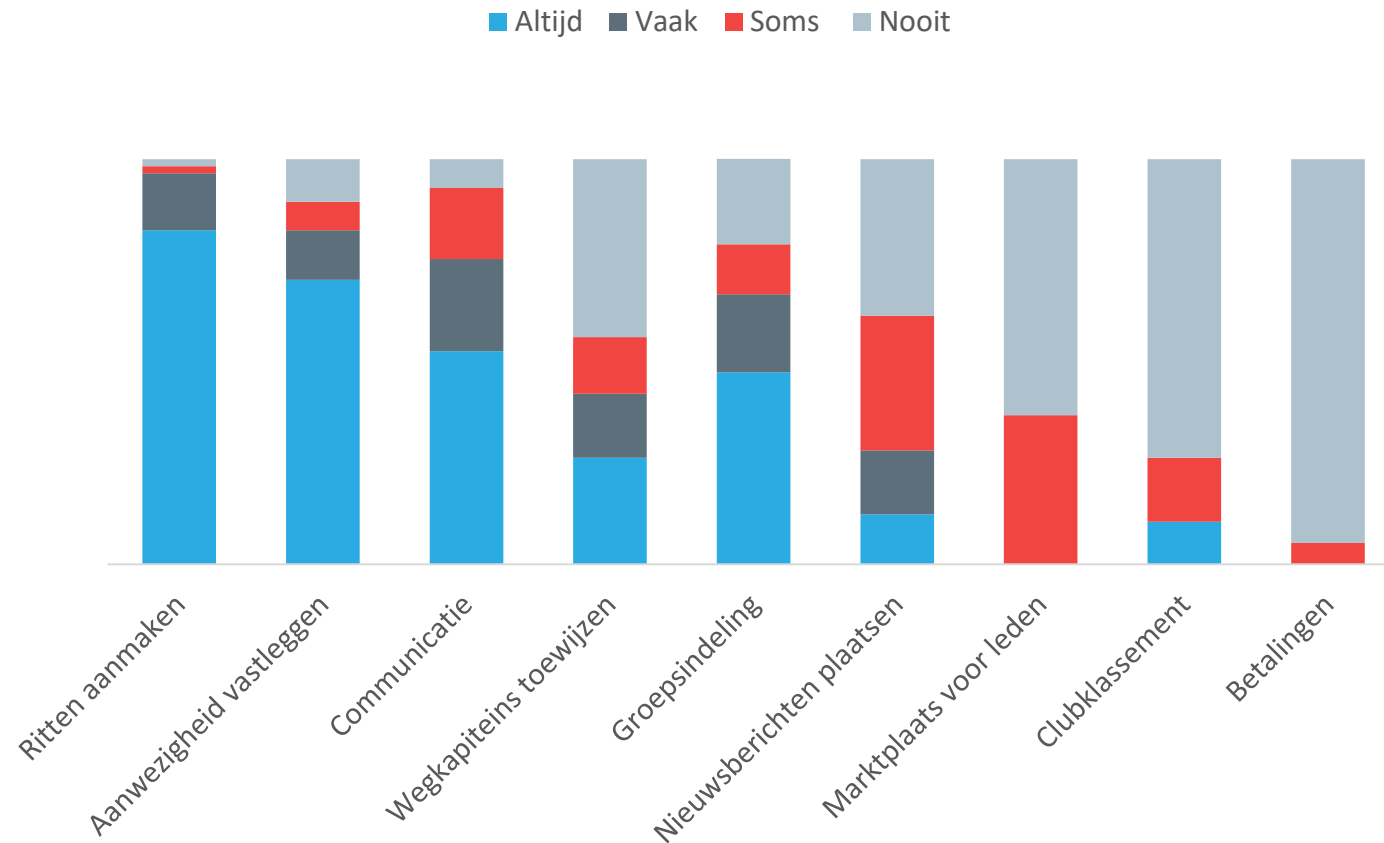


- Ja intensief
- Ja, af en toe
- Nee, maar we zijn ermee gestopt
- Nee, we hebben het nooit gebruikt

Cyql wordt intensief gebruikt

Slechts een klein deel (3,2%) maakt nog geen gebruik van Cyql om clubritten te plannen. De overgrote meerderheid van de ondervraagde clubs (92%) gebruikt Cyql matig tot intensief, terwijl een klein percentage (4,8%) inmiddels alweer is gestopt.

Hoe wordt Cyql gebruikt?



Plannen

Cyql wordt primair gebruikt voor het plannen van ritten. Het aanmaken van ritten en vastleggen van aanwezigheid is de kernfunctionaliteit van de app volgens NTFU-gebruikers. Ook aanverwante functionaliteiten als communicatie (via pushnotificaties), toewijzen van wegkapiteins en maken van groepen worden door een behoorlijk deel als belangrijk ervaren.

Functionaliteiten die daar verder van afstaan zoals een marktplaats voor leden en betalingen, maar ook clubklassement zijn niet of minder cruciaal.

Missende functionaliteiten en betalingsbereidheid

Welke functionaliteiten missen nog in Cyql?

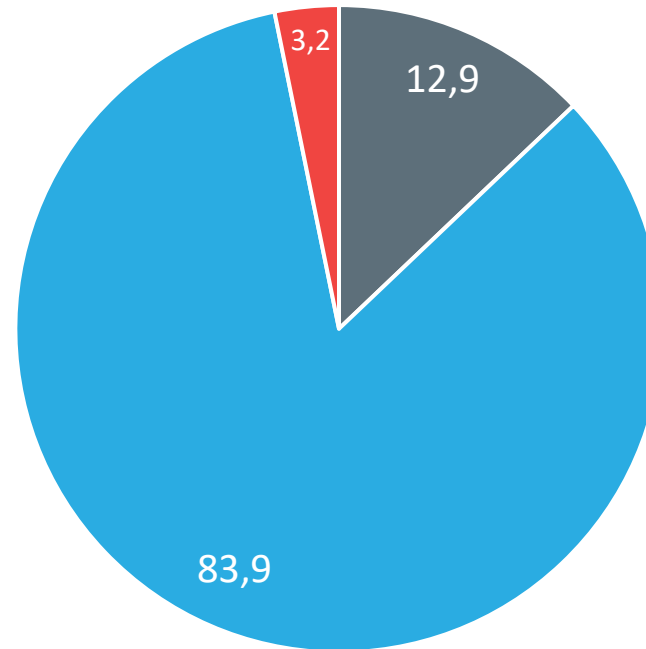
1. Subgroepen aanmaken
2. Mededelingenbord
3. Routes importeren/bewerken vanuit Strava/komoot
4. Aanwezigheid registreren via Strava
5. Bedragen (bijv. voor koffie) verreken en uitzetten

Andere ideeën die slechts één keer genoemd werden zijn het toewijzen van vrijwilligersfuncties, een koppeling met de NTFU-ledenlijst, wachtlijst bij teveel aanmeldingen en landingspagina voor de vereniging.

Overstappen

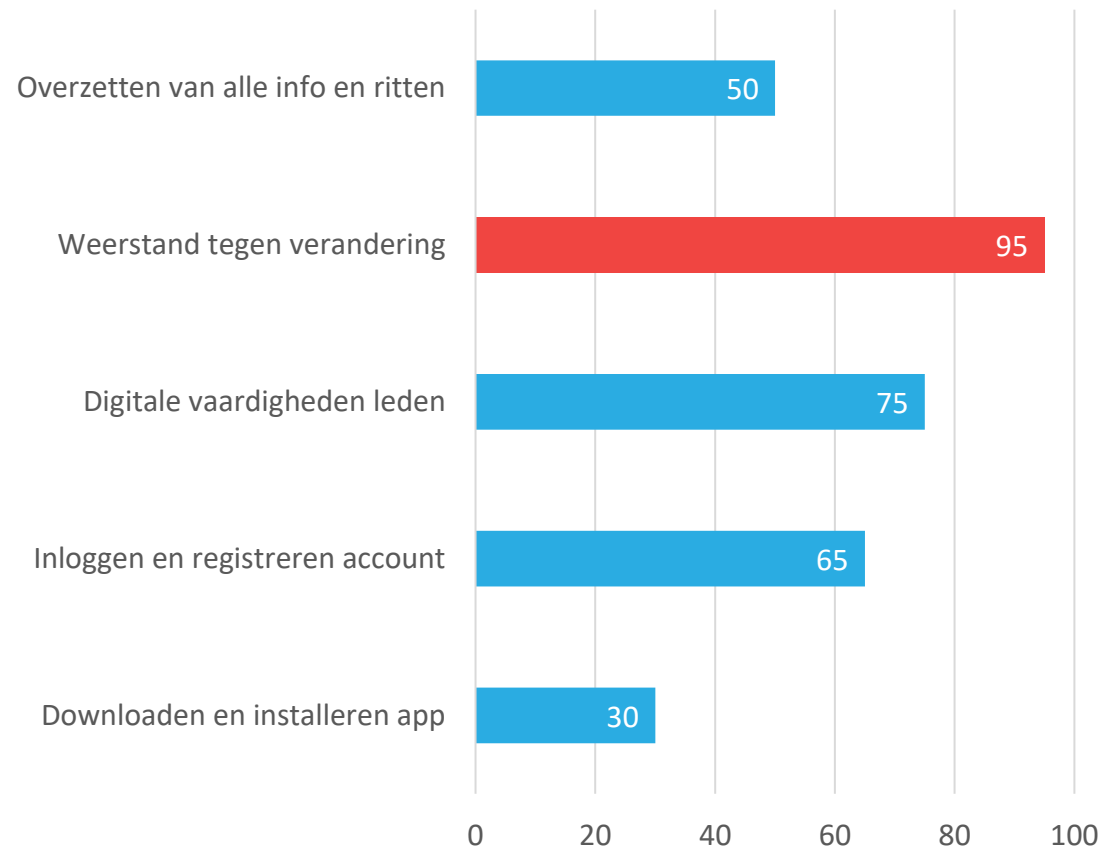


Ben je van plan over te stappen op het NTFU-alternatief?



■ Ja, zeker ■ Ja, afhankelijk van functionaliteiten ■ Nee, ik blijf bij Cyql

Uitdagingen bij overstappen



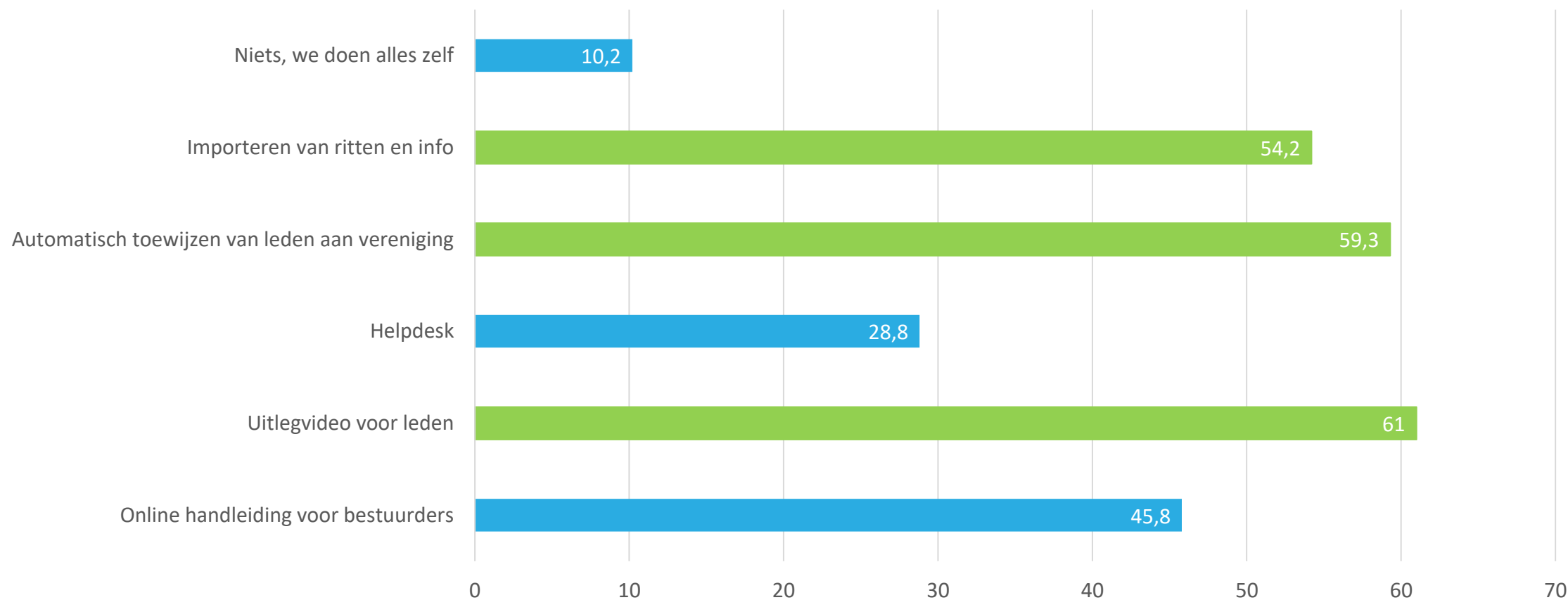
Twee derde van de ondervraagde verenigingen (66,6%) verwacht geen problemen bij het overstappen naar een nieuwe oplossing voor het plannen van clubritten.

Knelpunten

Mogelijke weerstand tegen verandering bij leden wordt als het belangrijkste obstakel gezien. Ook het moeten aanmaken van een account en de digitale vaardigheden van leden zijn verwachte uitdagingen.

N=20 (maar een derde verwacht problemen)

Hoe kunnen we helpen bij een overstap?



Functionaliteiten



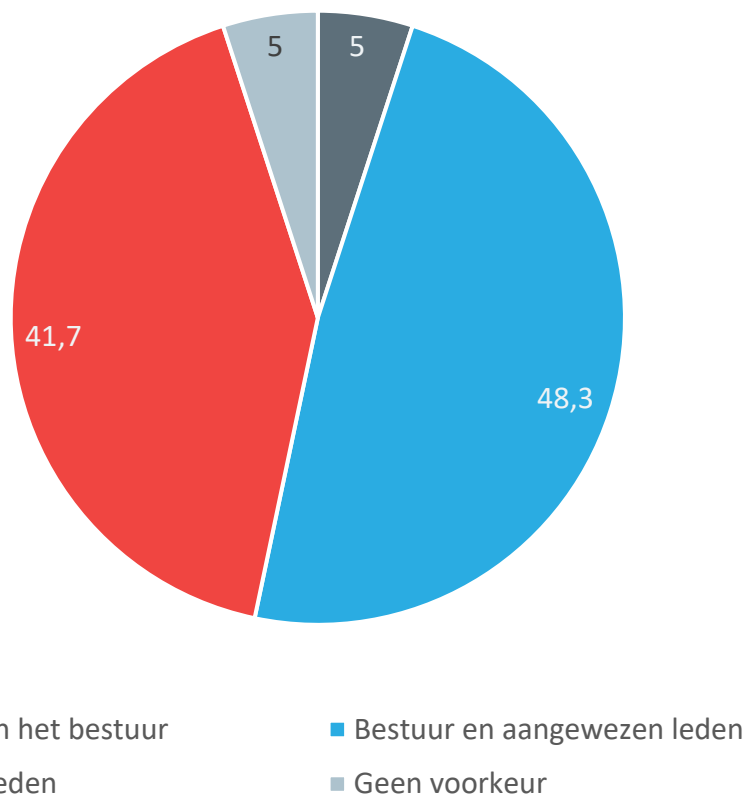
Plannen als kernfunctionaliteit

Het plannen van clubritten (96,7%), registreren van aanwezigheid (66,7%) en communicatie met leden (51,7%) moeten de kernfunctionaliteiten van een nieuwe app zijn. Tenminste als je verenigingen vraagt de drie belangrijkste functionaliteiten te benoemen. Ook het indelen van leden in groepen (43,4%) wordt gezien als een goede toevoeging.

Nieuwberichten plaatsen (16,7%), wegkapiteins toewijzen (13,3%) of clubklassement (3,3%) zijn minder belangrijk.



Wie mogen er clubritten plannen?

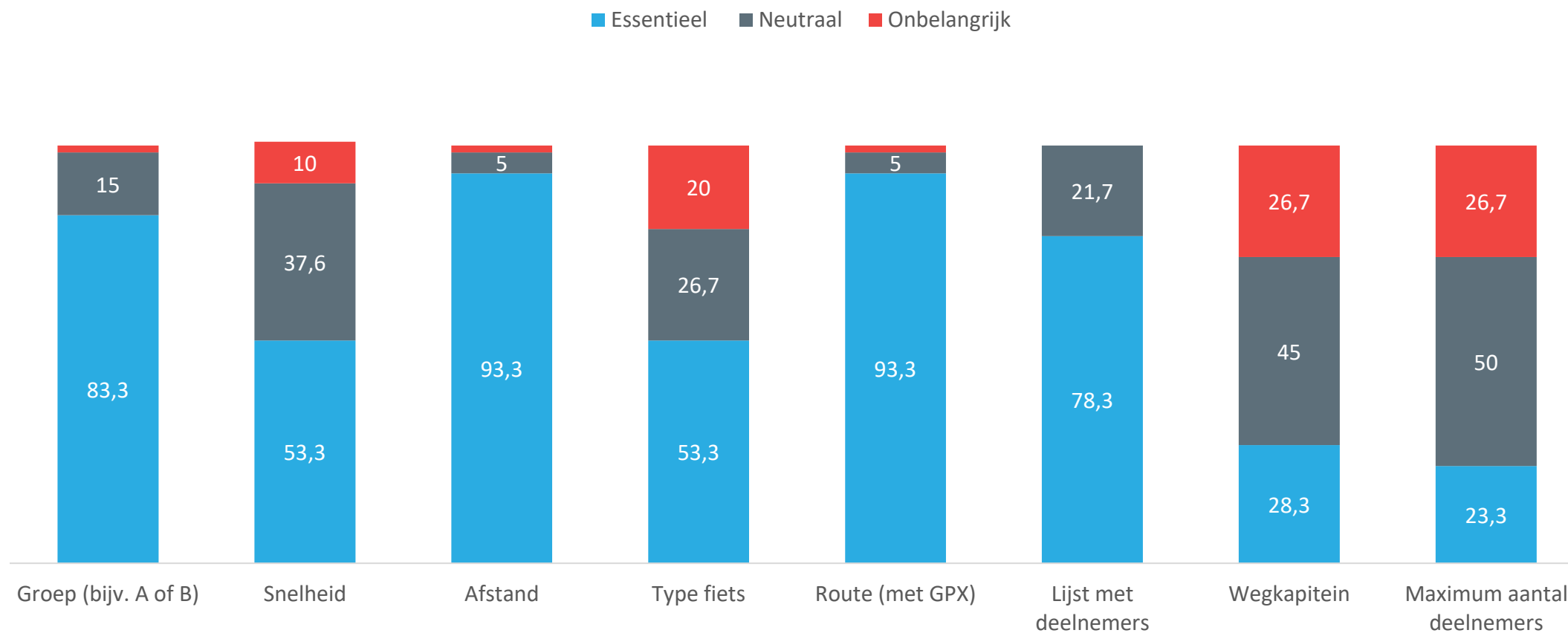


Meningen verdeeld

Een discutabel onderwerp bij veel verenigingen: wie mag de ritten plannen? Bij een flink aantal verenigingen bepaalt het bestuur of een speciale toercommissie. Maar bij steeds meer verenigingen mogen alle leden initiatief nemen voor een rit.

Over wie een rit mag aanmaken in de app zijn de meningen dan ook verdeeld: iets meer dan de helft (53,3%) vindt dat dit bij het bestuur of een selecte groep hoort, terwijl ook een behoorlijke groep (41,7%) aangeeft dit graag open te stellen.

Welke informatie moet een rit bevatten?

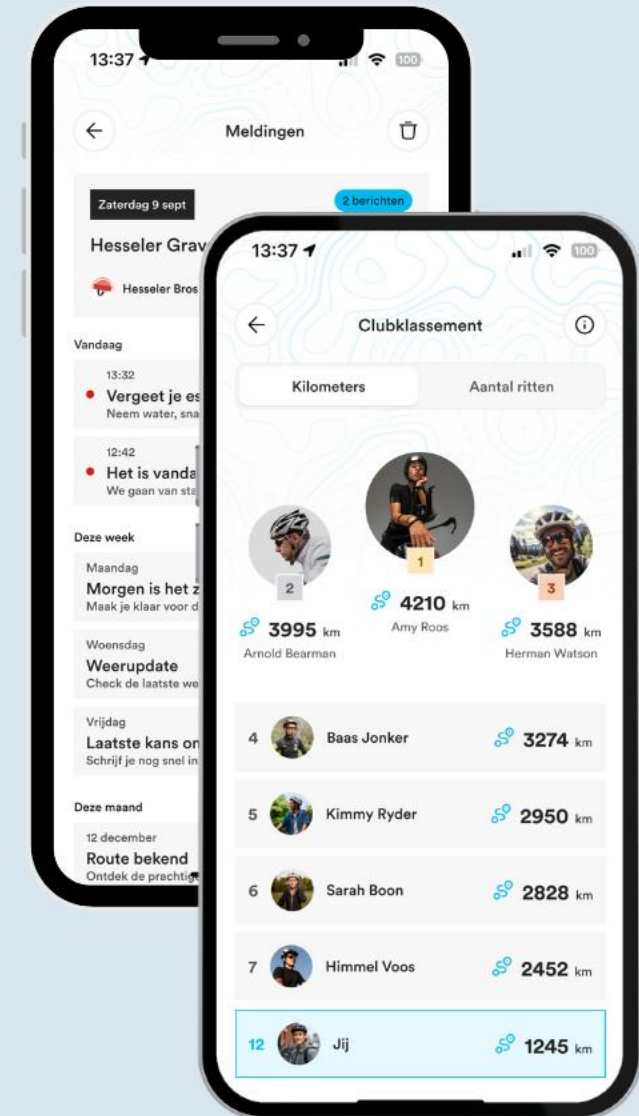


Clubklassement

Ongeveer een kwart van de verenigingen die Cyql gebruikt, maakt ook gebruik van het clubklassement.

Ook in een clubrittenapp van de NTFU is het clubklassement geen kernfunctionaliteit: 61,7% verwacht dit niet te gebruiken.

Clubs die het wel willen gebruiken doen dat het liefst op basis van gereden kilometers of geregistreerde aanwezigheid.



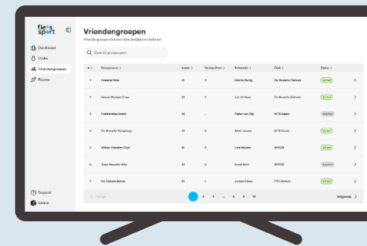
Beheer



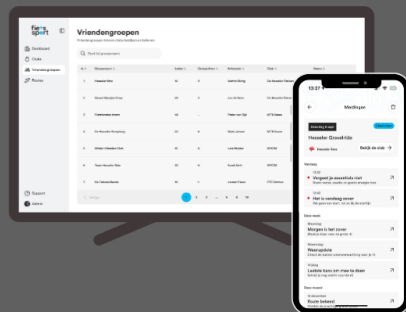
Waar beheer je jullie clubritten het liefst?

Hybride

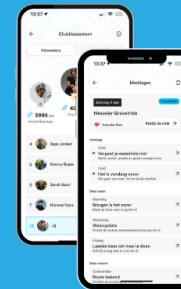
Voor het beheer van de clubritten zien de ondervraagde verenigingen graag een hybride oplossing: via de app én via een webplatform.



WEB
20%

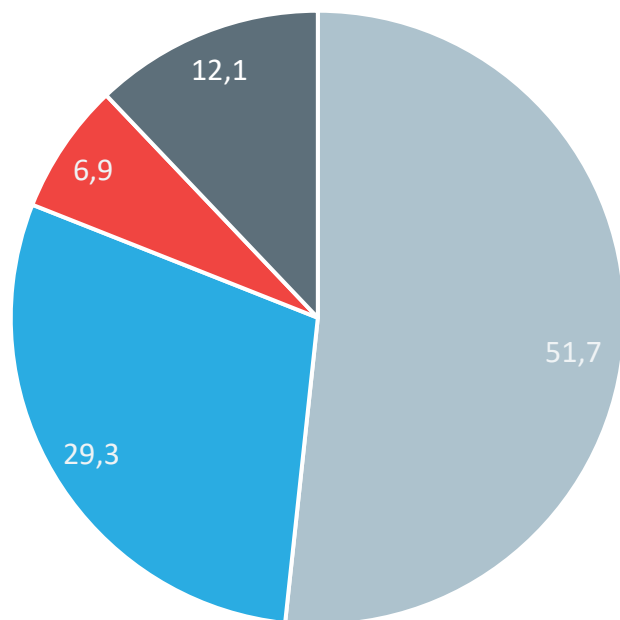


APP & WEB
60%



APP
20%

Hoe wil je leden toevoegen aan je club in de app?



■ Automatisch via NTFU ■ Op uitnodiging
■ Door leden zelf ■ Weet ik niet

Leden toevoegen aan club

Verenigingen die problemen verwachten bij de overstap naar een nieuwe app zien de digitale vaardigheden van hun leden en het opnieuw aanmaken van een account als mogelijke knelpunten.

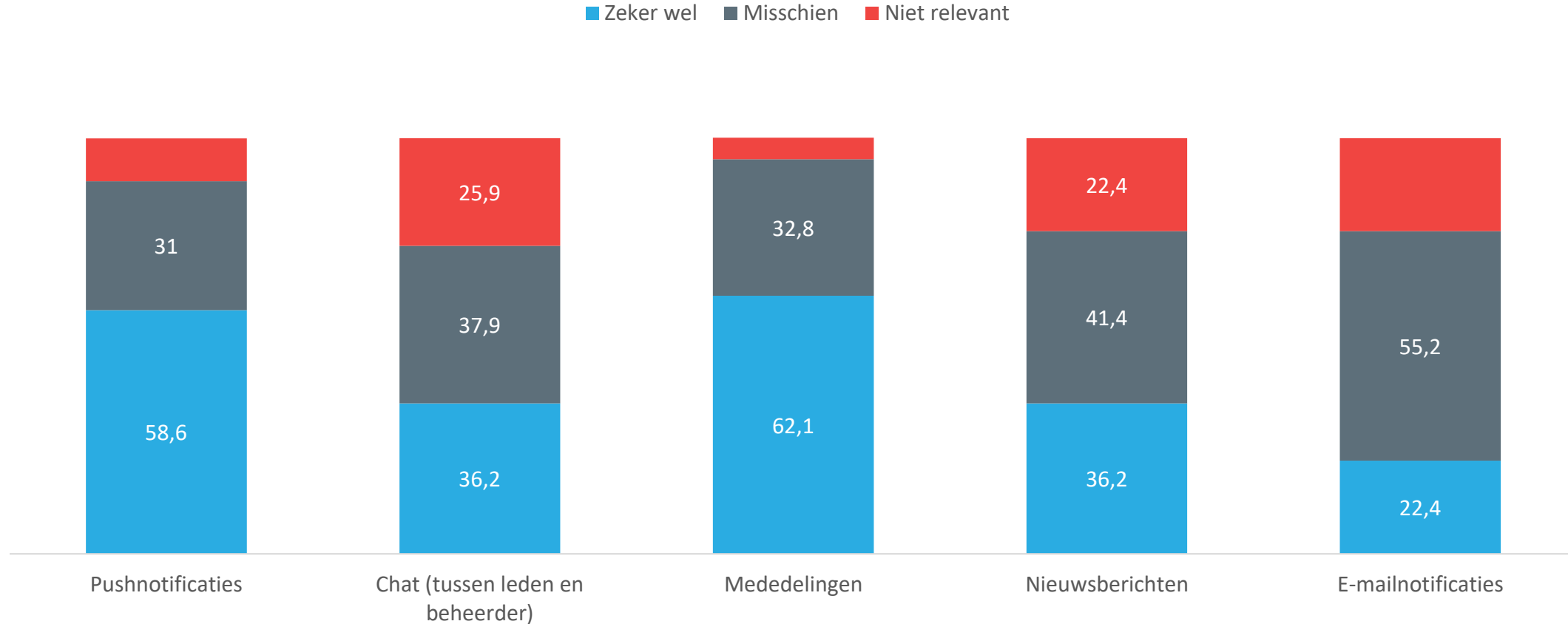
Iets meer dan de helft van de ondervraagde clubs (51,7%) waardeert het als de NTFU leden automatisch uitnodigt voor hun eigen club. Bijna 30% nodigt leden liever zelf uit.

Een klein deel (6,9%) laat het initiatief het liefst bij de eigen leden.

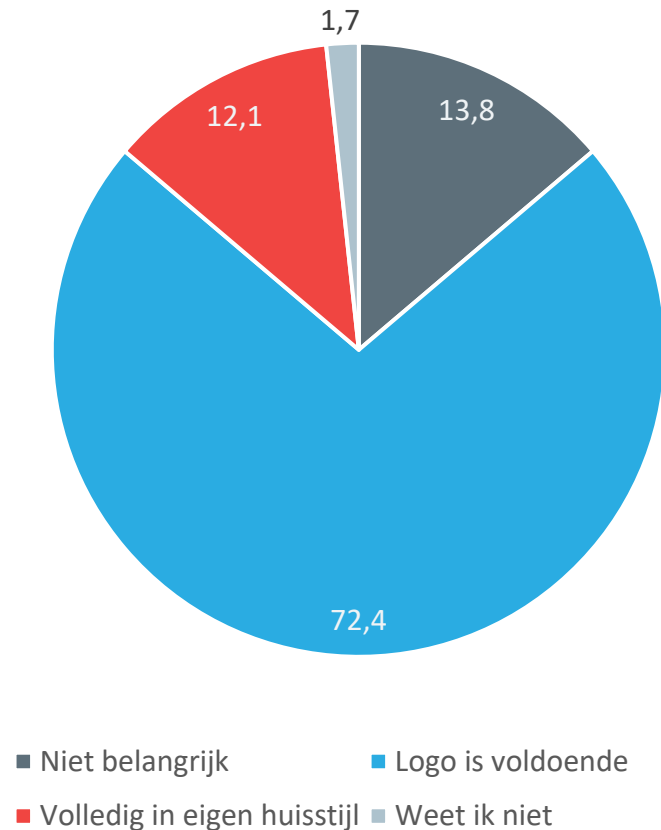
Communicatie



Welke communicatiemiddelen binnen de app wil je gebruiken?



Huisstijl en website



Huisstijl

Bijna driekwart van de clubs vindt het fijn als het logo in de app terugkomt, maar een app volledig in eigen huisstijl gaat voor de meeste clubs te ver.

Website

Twee derde van de verenigingen wil clubritten uit de app ook tonen op de eigen website. Het liefst via een widget die direct aankomende ritten toont (63,8) of een link die naar het aanbod verwijst (15,5%).

Tot slot: wat moet de app vooral niet worden?

De top 5 meest genoemde punten:

1. Commercieel
2. Veredelde WhatsApp groep
3. Teveel functionaliteiten
4. Duur
5. Niet gebruiksvriendelijk/technisch slecht

Andere input die slechts één keer genoemd werd: rekening houden met wensen MTB-clubs, motivatie-app, slechte kopie van Cyql.





Vragen over de app?

Bart van de Vossenberg
bart@fietssport.nl